**1.1.- CONTEXTE**

Suite à l’Ouragan Matthew qui a frappé le grand bloc Sud du pays d’Haïti en date du 04 Octobre 2016 qui a fait 546 morts, 438 blessés et a laissé plus de 2 millions de personnes sans-abris selon le rapport d’OCHA[[1]](#footnote-1) en date du 08 novembre 2016. CRS[[2]](#footnote-2) grâce au bailleur de fond OFDA[[3]](#footnote-3) a mis en œuvre depuis décembre 2016, un projet de réparation des maisons endommagées par cet ouragan pour 2000 ménages vivant à la commune des Coteaux au département du Sud. Le projet Salvage to Shelter a fait un exploit extraordinaire et du coup, le Bailleur l’a donné d’autres fonds pour venir en aide à des ménages vivant dans les abris provisoires recensés par OIM[[4]](#footnote-4) au niveau des communes Port-Salut, Coteaux et Cavaillon.

Le volet Cash for Rent du projet Salvage to Shelter a été démarré en septembre 2017 et prendra fin en mars 2018 ayant pour objectif de relocaliser 300 ménages vivant dans les sites collectifs se trouvant dans les communes de Port-Salut, Coteaux et Cavaillon à bénéficier un parquet d’assistance respectivement de 14.400 gourdes, 13.000 gourdes et 10.100 gourdes chacun pour affermer une chambre maison sûr et sécuritaire pour une durée d’une année. Ils bénéficieront aussi 1.000 gourdes comme frais de déménagement et 4.000 gourdes en tant que bonus pour leur aider à créer une activité génératrice de revenu qui pourrait leur permettre d’être plus resilient et être mieux préparé pour faire face en cas d’une éventuelle catastrophe naturelle.

La stratégie d’intervention a mis l’accent sur le respect des procédures équitables du statut des déplacés, mais aussi sur l’amélioration des conditions de vie de ces derniers. Le projet mène trois principales activités à savoir :

* Visiter des abris provisoires et recenser des ménages.
* Vérifier les maisons que les bénéficiaires comptent affermer entre les mains d’un particulier par des Ingénieurs civils dans le but de savoir si les maisons respectent les critères de normes sphères.
* Orienter les bénéficiaires sur les thématiques suivantes : Prevention contre des abus et des exploitations sexuelles (PSEA), WASH, présenter CRS en tant qu’institution et ses domaines, et en entrepreneuriat.

Beneficiary Assessment Survey prendra la forme d’une évaluation qui permettra de mesurer la satisfaction des bénéficiaires, l’efficacité du projet et son impact sur la vie de ces derniers.

**1.2-OBJECTIF DE L’ENQUETE BENEFICIARY ASSESSMENT SURVEY**

L’objectif de cette évaluation consiste à évaluer le niveau de satisfaction des bénéficiaires par rapport aux interventions du volet Cash for Rent.

De manière spécifique, cette étude va mettre l’accent sur :

* La pertinence de ce volet du projet.
* Son efficacité.
* Son impact sur la vie de la communauté.

**1.3.-METHODOLOGIE DE COLLECTE DES DONNEES DE L’ENQUETE**

Compte tenu du service fourni par le volet Cash for Rent et le nombre de ménages supporté dans nos interventions, une enquête quantitative sur la base d’un questionnaire[[5]](#footnote-5) fermé sera conduite pour mieux cerner la véracité des informations qui seront collectées auprès des chefs ménages bénéficiaires.

Dans le souci d’obtenir le maximum d’informations, l’enquête va se réaliser sur l’IPad en utilisant l’Iform Builder en tant que plateforme électronique pour stocker les données collectées par les Enquêteurs lors des entretiens individuels avec les bénéficiaires faisant partie de l’échantillon représentatif choisi.

**1.4.1. Zone de l’étude et répartition des bénéficiaires par sexe**

Les bénéficiaires seront répartis respectivement dans trois (3) communes à savoir : Port-Salut, Coteaux et Cavaillon tout en tenant compte d’un pourcentage de 60% de femme et 40% d’homme.

**1.4.2. Choix et taille de l’échantillon**

L’échantillonnage est calculé en basant sur un intervalle de confiance de 95% et une marge d’erreur de 5%. Donc, ce qui nous donne un chiffre de 169 bénéficiaires à enquêter.

**Tableau 1 : Répartition des bénéficiaires à** **enquêter**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Commune** | **Abris provisoire** | **Population** | **Echantillon** |
| Port-Salut | Ecole Nationale de Douyon | 5 | 68 |
| Ecole Nationale de Dupin | 30 |
| Hotel Macaya | 65 |
| Chez Jean René Vanté | 5 |
| Kay Madame Fritz | 5 |
|  | Total | 110 | 68 |
| Coteaux | Damassin | 2 | 6 |
| Quentin | 10 |
| Despa | 1 |
|  | Total | 13 | 6 |
| Cavaillon | Cité Jerusalem | 6 | 95 |
| Dispensaire Notre Dame de Nativité de Gros Marin | 1 |
| Ecole Cœurs-Unis de Rousseau | 15 |
| Cité La Foi |  |
|  | Total |  | 95 |
| Total final |  | 300 | 169 |

**1.5.- DEROULEMENT DE L’ETUDE**

Dans la semaine du 05 au 09 février 2018, il y aura une enquête de satisfaction dans les zones d’intervention du projet à savoir Port-Salut, Coteaux et Cavaillon pendant une durée de cinq (5) jours. Cette enquête sera exécutée par un groupe de quatre (4) Enquêteurs formés par le MEAL Officer sur le questionnaire et par l’ICT4D Officer sur l’utilisation des IPad.

**1.6.- CALENDRIER DE REALISATION**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Activités** | **Période** | **Responsables** |
| Elaboration TDRs (Outils de collecte de données). | 15 et 16 Janvier 2018 | MEAL Officer |
| Programmation du questionnaire sur Iform Builder. | 17 et 18 Janvier 2018 | ICT4D |
| Collecte de données | 05 au 09 Février 2018 | Enquêteurs |
| Consolidation et traitement des données | 12 Février 2018 | MEAL Officer |
| Production et partage du rapport de l’étude | 14 au 19 Février 2018 | MEAL Officer |
| Feed back du staff directoire du projet | 20 et 21 Février 2018 | Staff directoire et Emergency MEAL Coordinator |
| Partage du rapport définitif au staff directoire | 22 Février 2018 | MEAL Officer |

**ANNEXE**

**Questionnaire d’enquête**

**Salvage to Shelter – Cash for Rent**

**Beneficiary Assessment Survey**

Département : ………………… Commune : …………………………

Section communale : …………………… Localité : …………………………

Nom de l’Enquêté (e) : ………………………………….. Prénom de l’Enquêté (e) : …………..

Nom de l’abris provisoire : ………………

Nom et prénom de l’enquêteur : ………………… Date : ………………

**A-CARACTERISTIQUES DU BENEFICIAIRE**

1. Sexe du chef de ménage ?

a-Masculin b-Féminin

1. Statut matrimonial du chef de ménage ?

a-Célibataire b-Marié (e) c-Concubine d-Veuf (ve) e-divorcé f-séparé

1. Etes-vous le chef du chef du ménage ?

a-Oui b-Non

1. Si non, quel est votre lien avec le chef du ménage ?

Réponse : …………………………………………………………………………………………

1. Age du chef de ménage.

a-Inférieur ou égal à 15 ans b-Entre 16 et 18 ans c-Entre 19 et 39 ans

d-Entre 40 et 59 ans f-60 ans et plus

1. Niveau d’éducation du chef de ménage.

a-N ’a pas été à l’école b-Primaire c-Secondaire d-Universitaire

1. Occupation professionnelle

a-Agriculteur b-Fonctionnaire c-Elève ou étudiant d-Salarié privé e-Patron à son compte f-Militaire ou policier g-Travailleur domestique

h-Femme au foyer i-Chômeur j-Retraité k-Autres (veuillez préciser…..)

**B. SATISFACTION DES BENEFICIAIRES PAR RAPPORT AU SERVICE DE SENSIBILISATION / D’ORIENTATION**

1. Avez-vous pris part à au moins une séance de sensibilisation / orientation organisée par les employés de CRS?

a-Oui b-Non c-Ne sait pas

1. Si oui, quel était le message délivré au cours de ces séances de sensibilisation / orientation ?

a-Prevention contre des abus et des exploitations sexuelles b-Gestion et organisation des abris provisoires c-Wash d-Entrepreneuriat (montage de petite entreprise)

1. Pensez-vous que le message délivré au cours de ces séances de sensibilisation / orientation était clair ?

a-Oui b-Non c-Ne se prononce pas.

1. Sinon pourquoi ?

Réponse : …………………………………………………………………………..

**C. SATISFACTION DES BENEFICIAIRES PAR RAPPORT AUX AIDES FINANCIERES**

1. Qu’en pensez-vous de l’assistance financière reçue de la part de CRS pour affermer votre chambre de maison ?

a-Très satisfait b-Satisfait c-Un peu satisfait d-Pas satisfait

1. Si pas satisfait, pourquoi ?

Réponse : ……………………………………………………………….

1. Le projet était -il arrivé au bon moment ?

a-Oui b-Non

1. Si non, pourquoi ?
2. Le projet répond-il aux attentes des bénéficiaires ?

a-Tout à fait b-Pas tout à fait c-Un peu d-Non

1. Si non, pour quelles raisons ?
2. Le projet est-il un avenir durable ?

a-Tout à fait b-Pas tout à fait c-Un peu d-Non

1. Si non, pour quelles raisons ?
2. Quel est l’effet du projet sur la vie des bénéficiaires ?

a-Positif b-Négatif

1. Si négatif, quelles sont les raisons ?
2. Quel serait d’après vous l’impact du projet sur l’environnement et sur les bénéficiaires ?

a-Positif b-Négatif

1. Si négatif, quelles sont les raisons ?
2. Combien d’argent avez-vous reçu lors de votre échange de coupon auprès de l’UNItransfer ?

Réponse : …………………………………………………………

1. Le montant était-il approprié aux exigences du marché de location de maison au niveau de votre zone ?

a-Oui b-Non

1. Si non, Pourquoi ?

Réponse : …………………………………………………………………

1. Avez-vous rencontré des difficultés avec le propriétaire qui vous a affermé votre chambre de maison ?

a-Oui b-Non

1. Si oui, énumérez-les
2. Jusqu’à présent, le propriétaire a-t-il respecté le bail du contrat de loyer ?

a-Oui b-Non

1. Si non, pour quelles raisons ?
2. Etes-vous satisfait de la manière dont CRS avait utilisé pour vous donner votre assistance ?

a-Très satisfait b-Satisfait c-Un peu satisfait d-Pas satisfait

1. Si pas satisfait, pourquoi ?
2. Réponse : ……………………………………………………………….
3. Les interventions pratiquées par CRS sont-elles adéquates et répondent à vos besoins ?

a-Oui b-Non

1. Si non, pourquoi ?

Réponse : ………………………………………………………..

1. Avez-vous rencontré des difficultés lors des échanges de votre coupon chez les prestataires de services Unitransfert?

a-Oui b-Non

1. Si non, énumérez-les.

Réponse : …………………………………………………………..

1. Au cas d’une autre intervention similaire à celle-ci, quelles seront votre préférence pour vous permettre de recevoir votre cash ?

a-UNItransfer b-Un autre compagnie de transfert c-Recevoir votre agent en liquide au lieu de passer par la filière d’une compagnie de transfert. d-Autre (à préciser……)

1. Sentez-vous que le projet à améliorer effectivement votre condition de vie ?

a-Oui b-Non

1. Si non, pourquoi ?

Réponse : ……………………………………….

**C-PARTIE DE REDEVABILITE**

1. Avez-vous été traité avec dignité et respect par le personnel de CRS ?

a-Oui b-Non

1. Si non, pourquoi ?
2. Avez-vous été traité avec dignité et respect par le personnel de l’UNItransfer ?

a-Oui b-Non

1. Si non, pourquoi ?
2. Est-ce que le personnel de CRS vous explique à chaque moment, chaque étape et chaque changement qui vous concerne ?

a-Oui b-Non

1. Si non, pourquoi ?
2. Le système d’appel téléphonique gratuit a été bien adapté et fonctionnel pour vous en cas de besoin ?

a-Oui b-Non

1. Si non, pourquoi ?
2. Avez-vous toujours reçu une réponse à vos besoins ?

a-Oui b-Non

1. Si non, pourquoi ?

1. Office for the Coordination of Humanitarian Affairs [↑](#footnote-ref-1)
2. Catholique Relief Services [↑](#footnote-ref-2)
3. Office of U.S. Foreign Disaster Assistance [↑](#footnote-ref-3)
4. International Organization for Migration [↑](#footnote-ref-4)
5. Voir en annexe [↑](#footnote-ref-5)